

VERSLAG GEMEENTERAAD 25 FEBRUARI 2016

Aanwezig: Igor Philtjens, voorzitter; Marc Penxten, burgemeester; Filip Vanvinckenroye, Ingrid Loix, André Vanhex, Cindy Vandormael, Anita Reekmans en Frank Vroonen, schepenen; Danny Hasevoets, Benny Vreven, Frank Deloffer, Marcel Daniëls, Paul Dirickx, Pierrette Putzeys, Alex Dubois, Bart Jeuris, Peter Bollen, Niels Jaenen, Peter Schroyen, Dimitri Driesen, Sabine Van de Sande en Marina Boussu, raadsleden; Pascal Giesen, secretaris;

Vanaf punt 5 verlaat Pierrette Putzeys, raadslid de zitting.
Vanaf punt 5 verlaat Alex Dubois, raadslid de zitting.

De voorzitter opent de zitting.

DAGORDE

1. Vernieuwen elastische voegen glazen dak gemeentehuis. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.
2. Gedeeltelijke verlegging buurtweg nr. 101. Definitieve vaststelling van de aanpassing van de atlas van de buurtwegen en het ontwerp van rooilijnplan.
3. Studieopdracht opmaak Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (R.U.P.) CENTRUM 5. - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.
4. Studieopdracht opmaak Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (R.U.P.) Geramax. - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.
5. RUP Kerkveld: definitieve vaststelling
6. Concessieovereenkomst sporthal.
7. Overeenkomst gemeentebestuur en OCMW gebruik Erfgoedwinkel
8. wijziging arbeidsreglement personeel De B@S!S

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd.

1. Vernieuwen elastische voegen glazen dak gemeentehuis. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 3;

Overwegende dat het aangewezen is om de elastische voegen van het glazen dak van het gemeentehuis te vervangen omdat deze slijtage vertonen waardoor er bij regen waterinsijpeling is;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Vernieuwen elastische voegen glazen dak gemeentehuis" een bestek met nr. 2016/010 werd opgesteld door de studiedienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 9.500,00 excl. btw of € 11.495,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode GEM/22100007/0119 (actie 1419/001/012/002/001);

Overwegende dat het voorziene krediet indien nodig zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen en na erover beraadslaagd te hebben.

Besluit eenparig

Artikel 1 : Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2016/010 en de raming voor de opdracht "Vernieuwen elastische voegen glazen dak gemeentehuis", opgesteld door de studiedienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 9.500,00 excl. btw of € 11.495,00 incl. 21% btw.

Artikel 2 : Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3 : De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode GEM/22100007/0119 (actie 1419/001/012/002/001).

Artikel 4 : Het krediet zal indien nodig verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

Artikel 5 : Dit besluit wordt vermeld op de overzichtslijst die aan de Hogere Overheid wordt overgemaakt.

2. Gedeeltelijke verlegging buurtweg nr. 101. Definitieve vaststelling van de aanpassing van de atlas van de buurtwegen en het ontwerp van rooilijnplan.

Gelet op de aanvraag van AARO-TOPO cvba, Sint-Truidersteenweg 17 te 3540 Herk-de-Stad (optredend als tussenpersoon voor verschillende aanvragers in het gebied Kerkveld), d.d. 06 november 2015 om de in de atlas der buurtwegen van Alken ingeschreven buurtweg/voetweg nr. 101 (gelegen kerkveld) gedeeltelijk te verleggen en de ontwerp-rooilijn van (een deel van) de buurtweg/voetweg 101 in de atlas van de buurtwegen van Alken vast te stellen;

Overwegende dat de aanvraag tot verlegging betrekking heeft op het gedeelte van de buurtweg/voetweg nr. 101 gelegen op de percelen, kadastraal bekend onder Alken, 2^{de} afd., Sie F nrs. 739/h4, 739/m, 739/k, 733/r, 733/p, 733/h, 733/m, 730/s2, 746/e, 730/w2, 730/h2, 730/v2, 729, 728/d, 776/e, 725/b, 726/b, 727/a, 728/b, 728/c;

Gelet op de opname van de buurtweg nr. 101 in de atlas van de buurtwegen van Alken;

Overwegende dat de aanvrager de aanpassing aan de atlas van de buurtwegen vraagt in functie van de toekomstige ontwikkeling van het RUP Kerkveld;

Gelet op de wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863, bij de wet van 9 augustus 1948 en bij decreet van 4 april 2014, inzonderheid de artikels 27 tot en met 29;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen van 20 juni 2014;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de bijgevoegde plannen van landmeter-expert Kurt Vanerum van het studiebureau AARO-TOPO, Sint-Truidersteenweg 17 te 3540 Herk-de Stad d.d. 14 september 2015, nl.

- een uittreksel uit de atlas van de buurtwegen
- een uittreksel uit het kadaster
- topografische kaart
- het verleggingsplan/ontwerp van rooilijnplan;

Gelet op de bijgebrachte verbintenis van de aanvrager(s) d.d. 10 november 2015 betreffende het opnemen van de kosten verbonden aan de verlegging van de buurtweg nr. 101;

Overwegende dat de buurtweg/voetweg nr. 101 na verlegging/vaststelling van de ontwerp-rooilijn de buurtweg/voetweg gelegen blijft op de eigendom(men) van de aanvragers;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in dato 26 november 2015 houdende voorlopige goedkeuring van de aanvraag van AARO-TOPO cvba, Sint-Truidersteenweg 17 te 3540 Herk-de-Stad (optredend als tussenpersoon voor verschillende aanvragers in het gebied Kerkveld), betreffende de gedeeltelijke verlegging van de buurtweg/voetweg nr. 101 en voorlopige vaststelling van het desbetreffende rooilijnplan (deel) buurtweg nr. 101;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in dato 09 december 2015, houdende beslissing tot het organiseren van een openbaar onderzoek van 22 december 2015 tot en met 22 januari 2016 en de wijze van aankondiging van dit openbaar onderzoek;

Gelet op het openbaar onderzoek "de commodo et incommodo" dat heeft plaats gevonden van 22 december 2015 tot en met 22 januari 2016;

Gelet op het getuigschrift van bekendmaking van het openbaar onderzoek in dato 22 januari 2016;

Gelet op het proces-verbaal van de afsluiting van het onderzoek de commodo et incommodo in dato 22 januari 2016 waaruit blijkt dat er geen bezwaren of opmerkingen werden ingediend;

Overwegende dat de aanvraag gunstig wordt geadviseerd omwille van de opwaardering van het algemeen belang en dit in het kader van de realisatie en verdere ontwikkeling van het RUP Kerkveld;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen en na erover beraadslaagd te hebben.

Besluit

eenparig

Artikel 1 : De gemeenteraad stelt voor om, in het algemeen belang en de toekomstige ontwikkeling van het RUP Kerkveld, de buurtweg/voetweg nr. 101 in de atlas van de buurtwegen van Alken gedeeltelijk te verleggen zoals aangegeven op de bijgevoegde plannen opgemaakt door landmeter-expert ir. K. Vanerum van het studiebureau AARO-TOPO, Sint-Truidersteenweg 17 te 3540 Herk-de-Stad d.d. 14 september 2015.

Artikel 2 : De nieuwe ontwerp-rooilijn van de buurtweg/voetweg 101 in de atlas van de buurtwegen van Alken, zoals weergegeven op het bijgevoegde ontwerp van rooilijnplan, opgemaakt door landmeter-expert ir. K. Vanerum van het studiebureau AARO-TOPO, Sint-Truidersteenweg 17 te 3540 Herk-de-Stad d.d. 14 september 2015, wordt definitief vastgesteld.

Artikel 3 : De deputatie van de provincie Limburg zal verzocht worden om te beslissen over deze (gedeeltelijke) verlegging van de buurtweg/voetweg nr. 101

in de Atlas van de Buurtwegen van de gemeente Alken en het bijhorende ontwerp van rooilijnplan.

Artikel 4 : Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met het uitvoeren van dit besluit.

3. Studieopdracht opmaak Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (R.U.P.) CENTRUM 5. - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° e (enkel onregelmatige of onaanvaardbare offertes werden ingediend in het kader van een concurrentiegerichte dialoog);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 3;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Studieopdracht opmaak Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (R.U.P.) CENTRUM 5" een bestek met nr. 2016/008 werd opgesteld door de dienst Woon- en leefomgeving;

Overwegende dat deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Opmaak RUP Centrum 5 - deel 1 Centrum Zuid), raming: € 18.181,81 excl. btw of € 21.999,99 incl. 21% btw

* Perceel 2 (Opmaak RUP Centrum 5 - deel 2 Centrum Noord), raming: € 6.611,57 excl. btw of € 8.000,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 24.793,38 excl. btw of € 29.999,99 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode GEM/21400007/0600 (actie 1419/001/008/003/003);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen en na erover beraadslaagd te hebben.

Besluit

eenparig

Artikel 1 : Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2016/008 en de raming voor de opdracht "Studieopdracht opmaak Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (R.U.P.) CENTRUM 5", opgesteld door de dienst Woon- en leefomgeving. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 24.793,38 excl. btw of € 29.999,99 incl. 21% btw.

Artikel 2 : Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3 : De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode GEM/21400007/0600 (actie 1419/001/008/003/003).

Artikel 4 : Dit besluit wordt vermeld op de overzichtslijst die aan de Hogere Overheid wordt overgemaakt.

4. Studieopdracht opmaak Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (R.U.P.) Geramax. - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 3;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Studieopdracht opmaak Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (R.U.P.) GERAMAX" een bestek met nr. 2016/009 werd opgesteld door de dienst Woon-en leefomgeving;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.396,69 excl. btw of € 14.999,99 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode GEM/21400007/0600 (actie 1419/001/008/003/010);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen en na erover beraadslaagd te hebben.

Besluit eenparig

Artikel 1 : Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2016/009 en de raming voor de opdracht "Studieopdracht opmaak Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (R.U.P.) GERAMAX", opgesteld door de dienst Woon-en leefomgeving. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 12.396,69 excl. btw of € 14.999,99 incl. 21% btw.

Artikel 2 : Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3 : De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode GEM/21400007/0600 (actie 1419/001/008/003/010).

Artikel 4 : Dit besluit wordt vermeld op de overzichtslijst die aan de Hogere Overheid wordt overgemaakt.

Raadslid Pierrette Putzeys verlaat de zitting.

Raadslid Alex Dubois verlaat de zitting.

5. RUP Kerkveld: definitieve vaststelling

Bespreking tijden de raad:

Tijdens de bespreking verlaten raadslid Pierrette Putzeys (20.30u.) en Alex Dubois (20.41u.) de zitting.

Schepen André Vanhex licht het dossier van het RUP kerkveld zeer ruim toe aan de hand van een powerpoint presentatie. Raadslid Paul Dirickx maakt aansluitend bedenkingen betreffende de communicatie naar de buurtbewoners en de bezwaarindieners, de afwateringsproblematiek, de sociale woningen, de knip in de wegeninfrastructuur, het brugje over de Papenakkerbeek, het voorzien van de nodige Wadi's en waterbuffering, het werfverkeer tijdens de bouwwerken en de aanleg van groenvoorzieningen. Aansluitend beantwoordt schepen André Vanhex en schepen Cindy Vandormael de bedenkingen.

Raadslid Benny Vreven bedankt voor de ruime toelichting van het dossier en het voorafgaandelijk beantwoorden van zijn vragen. Hij denkt dat dit RUP zal leiden tot meer betaalbare bouwgronden in Alken waardoor de Alkense jongeren in Alken kunnen kopen en zich vestigen. Sp.a gaat daarom dan ook het RUP Kerkveld goedkeuren.

Raadslid Frank Deloffer pleit aansluitend om de buurtbewoners in het vervolgtraject goed te betrekken en te informeren. Hij uit tevens zijn bekommernis dat de voorziene 10% sociale woningbouw niet zal gerealiseerd worden.

Aansluitend vat de voorzitter Igor Philtjens nogmaals samen met name dat het gaat om een woonuitbreidingsgebied waardoor de grondprijzen zullen stabiliseren, dat het dossier al een hele voorgeschiedenis heeft en dat het project moet groeien tot een participatief project dat rekening houdt met de mensen en dat goed voor Alken is.

Gelet op de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening, van toepassing sinds 01.09.2009 en latere wijzigingen, meer bepaald art. 2.2.1 tot en met 2.2.5 en art. 2.2.13 tot en met 2.2.18 houdende de regelgeving omtrent de opmaak en procedure van (gemeentelijke) ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 24 september 2015 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp RUP Kerkveld, zoals opgemaakt door Antea Group;

Gelet op de vergadering van het college van burgemeester en schepenen van 30 september 2015 waarbij beslist wordt dat het openbaar onderzoek over het RUP zal gehouden worden van 12 oktober 2015 tot en met 13 december 2016; Overwegende dat er tijdens de periode van het openbaar onderzoek acht (8) bezwaarschriften werden ingediend;

Gelet op het verslag van de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening van 3 februari 2016 waarbij de ingediende bezwaren en adviezen werden gebundeld en een advies werd uitgebracht met inbegrip van;

- de adviezen van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar van Ruimte Vlaanderen en van de Deputatie van het provinciebestuur van Limburg
- de inventarisatie en opsomming van de ingediende bezwaren,
- de inname van gemotiveerde standpunten met betrekking tot de ingediende adviezen en bezwaarschriften;

Gelet op het dossier dat aan de Gecoro werd voorgelegd waarbij het dossier volgende stukken omvat

- een memorie van toelichting in ontwerp
- de stedenbouwkundige voorschriften in ontwerp
- de grafische plannen, bevattende de plannen van de bestaande toestand en het plan bestaande juridische toestand
- het ontwerp onteigeningsplan
- het advies van de deputatie Limburg, ref. 2011N000672, bij het secretariaat van de Gecoro toegekomen op 24 november 2015
- het advies van de afdeling ruimtelijke ordening Limburg, ref. 2.14/73001/108.1, bij het secretariaat van de Gecoro toegekomen op 8 december 2015
- 8 bezwaarschriften

Overwegende dat het gemotiveerd advies van de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening luidt als volgt:

De Gecoro meent op alle bezwaren een antwoord te hebben gegeven. Sommige bezwaren zijn ongegrond, sommige bezwaren zijn deels gegrond en hierop heeft de Gecoro ofwel positief geadviseerd ofwel een alternatief gesuggereerd.

Overwegende dat de Gecoro in zijn advies een aantal aanpassingen voorstelt zoals opgenomen in het verslag, dat is toegevoegd in bijlage;

Overwegende dat de gemeenteraad het advies van de Gecoro gedeeltelijk volgt inzake de behandeling van de ingediende adviezen en bezwaren; dat de gemeenteraad van oordeel is dat het advies van de Gecoro voldoende gemotiveerd en onderbouwd is; dat de gemeenteraad, in navolging van dit advies de aanpassingen zoals opgenomen in onderstaand besluit, art. 1, wenst te doen;

Overwegende dat de gemeenteraad het advies van de Gecoro niet volgt inzake volgende punten en hiervoor volgende motivering geeft:

- De Gecoro doet volgend voorstel wat betreft de mobiliteit binnen het RUP:

Art. 0.10 - volgende zin wordt geschrapt: "De volgende fase kan pas vanaf 2017 worden aangevat"

De gemeenteraad gaat niet akkoord met het voorstel van de Gecoro om de zin "De volgende fase kan pas vanaf 2017 worden aangevat" te schrappen. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stelt immers: "Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht, die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen, uitgebracht door de aangeduide diensten en overheden, of het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening." Over het artikel waarnaar de Gecoro verwijst, werd geen bezwaar noch een advies ingediend. Juridisch gezien mag voor dit gedeelte van de stedenbouwkundige voorschriften enkel het voorstel aanvaard worden zoals dat voorzien was bij voorlopige vaststelling.

- De Gecoro doet volgend voorstel wat betreft de mobiliteit binnen het RUP: Voorstel om een knip te voorzien in de Merellaan en in de Lijsterlaan en als hoofdontsluiting via de Motstraat te laten verlopen. *De gemeenteraad gaat niet akkoord met het voorstel van de Gecoro om verordenend op te leggen dat beide straten moeten geknipt worden. Het onderwerp verkeer wordt pas in latere fase uitvoerig behandeld op het moment dat de verkavelingsaanvragen die zullen volgen binnen dit RUP behandeld worden. Op dat moment zal het ontwerp worden voorgelegd aan de gemeentelijke verkeerscommissie die hierover advies zal verlenen. Door nu niet bijkomend verordenende verkeersmaatregelen op te leggen blijft de verkeerscommissie de vrijheid bewaren om vanuit hun expertise het verkeersgebeuren te adviseren. Het zou niet opportuun zijn dat hun mogelijkheden op verkeersgebied beperkt worden door de*

Gecoro, die geen verkeersadvies maar een stedenbouwkundig adviesorgaan is.

- De Gecoro doet volgend voorstel wat betreft de groenzones binnen het RUP: er wordt voorgesteld om het bovenste perceel uit artikel 3bis te halen en het perceel eronder bijkomend te betrekken in artikel 3bis. *De gemeenteraad gaat wel akkoord met het voorstel van de Gecoro om het perceel bovenaan art 3bis (perceel F741) niet meer op te nemen binnen dit artikel, de motivatie zoals opgegeven door de Gecoro voor de behandeling van bezwaarschrift B 06.01 kan worden gevolgd. De gemeenteraad gaat niet akkoord met het voorstel van de Gecoro om art 3bis verder uit te breiden naar het zuiden toe, de ondergrens van het artikel zoals nu voorzien wordt bewaard. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stelt immers: "Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht, die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen, uitgebracht door de aangeduide diensten en overheden, of het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening." Over het perceel waarnaar de Gecoro art. 3bis wenst uit te breiden werd geen bezwaar ingediend, ook diende de eigenaar van dit perceel geen bezwaar in. Juridisch gezien mag voor dit gedeelte van het plan enkel het voorstel aanvaard worden zoals dat voorzien was bij voorlopige vaststelling.*
- Onder punt RV02 vermeldt de Gecoro in haar advies 'De Gecoro wenst bijkomend aan te geven dat het niet voorzien van een brug voor gemotoriseerd verkeer over de Bapenakkerbeek een gemiste kans is.' *De gemeenteraad gaat niet in op deze suggestie van de Gecoro, erop gelet dat indien gerealiseerd dit voorstel sluipverkeer van de Hameestraat naar de Motstraat in de hand zou werken; daarenboven heeft de verkeerscommissie al in een voorlopig advies van 30/11/2015 duidelijk gesteld dat het volledig openbaar domein van het RUP Kerkveld best zou ingericht worden als "Zone 30" of eventueel als "woonerf". Verder is het uiteraard niet aangewezen om een verbinding voor gemotoriseerd verkeer over de beek te voorzien omwille van de ecologische waarde van deze zone. Deze beek wordt immers terug opengelegd en de ruimte er rond wordt groen ingericht. Ook de plenaire vergadering uitte al zijn ongerustheid dat er moest gewaakt worden over een mogelijke sluipteg van de Motstraat. Ook werd de aandacht gevestigd op de belangrijkheid van de groene zone rond de Bapenakkerbeek.*

Na hierover beraadslaagd te hebben;

Besluit

15 stemmen voor: Marc Penxten, Filip Vanvinckenroye, Ingrid Loix, André Vanhex, Cindy Vandormael, Anita Reekmans, Danny Hasevoets, Benny Vreven, Bart Jeuris, Peter Bollen, Niels Jaenen, Peter Schroyen, Dimitri Driesen, Sabine Van de Sande en Igor Philtjens

4 onthoudingen: Frank Deloffer, Marcel Daniëls, Paul Dirickx en Marina Boussu

Artikel 1: Het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kerkveld, wordt aangepast als volgt op basis van het advies van de Gecoro:

- De legende en de arcering op het grafisch plan m.b.t. de fasering worden aangepast.
- De aanduiding van de nieuwe inplanting van buurtweg 101 als art. 10 'verbinding voor langzaam verkeer' wordt toegevoegd.
- Op het grafisch plan wordt art. 11 ter hoogte van het aanwezige landbouwbedrijf en de reeds bestaande bebouwing in het binnengebied

vervangen door art. 5 'zone voor landelijk wonen' met als overdruk art. 5 bis 'openbaar groen in overdruk'. Art. 5bis wordt toegevoegd aan de stedenbouwkundige voorschriften met volgende bepalingen: art. 5bis legt een percentage openbare zone van 25% en een percentage aaneengesloten groene ruimte van 20% op.

- Art. 6 wordt aangepast als volgt: "minimum 50% van de onbebouwde ruimte dient ingericht te worden als groene **openbare** ruimte"
- Art. 7 wordt bijkomend aangevuld met een omschrijving van de "de nodige inspanningen voor het realiseren van een sociaal koopwoningproject".
- Alle sociale woningen worden verplaatst naar fase 2. Het faseringsplan wordt hieraan aangepast.
- De schaal aanduidingen op het grafisch plan worden aangepast.
- De contouren van het RUP werden bijgestuurd, ook in de toelichtingsnota en op het grafisch plan.
- In de stedenbouwkundige voorschriften worden voor alle zones waarbinnen een B/T of V/T index geldt, de indicatieve oppervlaktes vermeld in de toelichtende kolom bij de voorschriften.
- Bij art. 3 en art. 5 wordt een minimale dichtheid van 10 wo/ha toegevoegd. Bij art. 4 wordt een minimale dichtheid van 15 wo/ha toegevoegd.
- Art. 0.13: de definitie van bouwhoogte en de toelichtende schets van de tuinstroken wordt aangepast.
- Het principe van de 45°-regel zal worden toegevoegd aan de zones waar de nieuwe woningen met hun zijtuinen grenzen aan de een bestaande tuinzone.
- Het perceel, gelegen afd. 2, Sie F, nr 741 wordt toegevoegd aan art. 1 ipv art. 3 en art. 3bis.

Artikel 2: Het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kerkveld wordt niet aangepast op volgende punten:

- De Gecoro doet volgend voorstel wat betreft de mobiliteit binnen het RUP:
Art. 0.10 - volgende zin wordt geschrapt: "De volgende fase kan pas vanaf 2017 worden aangevat"
De gemeenteraad gaat niet akkoord met het voorstel van de Gecoro om de zin "De volgende fase kan pas vanaf 2017 worden aangevat" te schrappen. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stelt immers: "Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht, die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen, uitgebracht door de aangeduide diensten en overheden, of het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening." Over het artikel waarnaar de Gecoro verwijst, werd geen bezwaar noch een advies ingediend. Juridisch gezien mag voor dit gedeelte van de stedenbouwkundige voorschriften enkel het voorstel aanvaard worden zoals dat voorzien was bij voorlopige vaststelling.
- De Gecoro doet volgend voorstel wat betreft de mobiliteit binnen het RUP: Voorstel om een knip te voorzien in de Merellaan en in de Lijsterlaan en als hoofdontsluiting via de Motstraat te laten verlopen.
De gemeenteraad gaat niet akkoord met het voorstel van de Gecoro om verordenend op te leggen dat beide straten moeten geknipt worden. Het onderwerp verkeer wordt pas in latere fase uitvoerig behandeld op het moment dat de verkavelingsaanvragen die zullen volgen binnen dit RUP behandeld worden. Op dat moment zal het ontwerp worden voorgelegd

aan de gemeentelijke verkeerscommissie die hierover advies zal verlenen. Door nu niet bijkomend verordenende verkeersmaatregelen op te leggen blijft de verkeerscommissie de vrijheid bewaren om vanuit hun expertise het verkeersgebeuren te adviseren. Het zou niet opportuun zijn dat hun mogelijkheden op verkeersgebied beperkt worden door de Gecoro, die geen verkeersadvies maar een stedenbouwkundig adviesorgaan is.

- *De Gecoro doet volgend voorstel wat betreft de groenzones binnen het RUP: er wordt voorgesteld om het bovenste perceel uit artikel 3bis te halen en het perceel eronder bijkomend te betrekken in artikel 3bis. De gemeenteraad gaat wel akkoord met het voorstel van de Gecoro om het perceel bovenaan art 3bis (perceel F741) niet meer op te nemen binnen dit artikel, de motivatie zoals opgegeven door de Gecoro voor de behandeling van bezwaarschrift B 06.01 kan worden gevolgd. De gemeenteraad gaat niet akkoord met het voorstel van de Gecoro om art 3bis verder uit te breiden naar het zuiden toe, de ondergrens van het artikel zoals nu voorzien wordt bewaard. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stelt immers: "Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht, die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen, uitgebracht door de aangeduide diensten en overheden, of het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening." Over het perceel waarnaar de Gecoro art. 3bis wenst uit te breiden werd geen bezwaar ingediend, ook diende de eigenaar van dit perceel geen bezwaar in. Juridisch gezien mag voor dit gedeelte van het plan enkel het voorstel aanvaard worden zoals dat voorzien was bij voorlopige vaststelling.*
- *Onder punt RV02 vermeldt de Gecoro in haar advies 'De Gecoro wenst bijkomend aan te geven dat het niet voorzien van een brug voor gemotoriseerd verkeer over de Bapenakkerbeek een gemiste kans is.' De gemeenteraad gaat niet in op deze suggestie van de Gecoro, erop gelet dat indien gerealiseerd dit voorstel sluipverkeer van de Hameestraat naar de Motstraat in de hand zou werken; daarenboven heeft de verkeerscommissie al in een voorlopig advies van 30/11/2015 duidelijk gesteld dat het volledig openbaar domein van het RUP Kerkveld best zou ingericht worden als "Zone 30" of eventueel als "woonerf". Verder is het uiteraard niet aangewezen om een verbinding voor gemotoriseerd verkeer over de beek te voorzien omwille van de ecologische waarde van deze zone. Deze beek wordt immers terug opengelegd en de ruimte er rond wordt groen ingericht. Ook de plenaire vergadering uitte al zijn ongerustheid dat er moest gewaakt worden over een mogelijke sluipweg vanuit de Motstraat. Ook werd de aandacht gevestigd op de belangrijkheid van de groene zone rond de Bapenakkerbeek.*

Artikel 3: Volgende verkavelingen gelegen binnen de afbakening van het RUP en aangeduid op het grafisch plan worden opgeheven:

- Verkaveling 7003VMI-0010V2 (intern nummer 499bis)
- Verkaveling D7003/8 (intern nummer 229, 223, 223/bis, 257)
- Verkaveling 7003/8 (intern nummer 411)
- Verkaveling 7003.V.276 (intern nummer 411/bis)
- Verkaveling 7003V00-0245V04 (intern nummer 229/bis)
- Verkaveling 7003VM1-0011V01 (intern nummer 499)

Artikel 4: Het dossier dat aan de GECORO werd voorgelegd, omvat volgende stukken:

- een memorie van toelichting in ontwerp

- de stedenbouwkundige voorschriften in ontwerp
- de grafische plannen, bevattende de plannen van de bestaande toestand en het plan bestaande juridische toestand
- het ontwerp onteigeningsplan
- het advies van de deputatie Limburg, ref. 2011N000672, bij het secretariaat van de Gecoro toegekomen op 24 november 2015
- het advies van de afdeling ruimtelijke ordening Limburg, ref. 2.14/73001/108.1, bij het secretariaat van de Gecoro toegekomen op 8 december 2015
- 8 bezwaarschriften

Artikel 5: Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kerkveld wordt, samen met onderhavig besluit en het volledige advies van de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening overgemaakt aan de deputatie Limburg en aan de afdeling ruimtelijke ordening Limburg.

6. Concessieovereenkomst sporthal.

Bespreking tijden de raad:

De voorzitter Igor Phitjens meldt dat in de concessieovereenkomst sprake is van een huurwaarborg van 3 maanden daar waar dit wettelijk maar 2 maanden mag zijn. De gemeenteraad is unaniem akkoord om de huurwaarborg te wijzigen naar 2 maanden.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 februari 2015 houdende vaststelling van de voorwaarden voor de concessie van cafetaria sporthal De Alk en vaststelling van de criteria tot mededinging;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24 juni 2015 houdende toewijzing van de concessie voor uitbating cafetaria sporthal De Alk aan bvba Green-Up (Stefan en Jelle Jacobs), Steenweg 214, 3570 Alken;

Gelet op de brief van de Green-up (Stefan en Jelle Jacobs) van 10 februari 2016 houdende opzegging van deze concessieovereenkomst;

Overwegende dat ten gevolge van de verbreking van voornoemde concessieovereenkomst er een nieuwe uitbater dient gezocht te worden voor de uitbating van cafetaria De Alk;

Overwegende dat in het kader van de aanstelling van een nieuwe uitbater voor cafetaria De Alk een ontwerp concessieovereenkomst werd opgemaakt waarin de voorwaarden zijn opgenomen voor de uitbating van cafetaria De Alk;

Overwegende dat de selectie- en gunningscriteria voor mededinging vastgelegd worden;

Overwegende dat de oproep tot kandidaten voor uitbating cafetaria De Alk zal gepubliceerd worden in het Belang van Limburg, Het Nieuwsblad, het gemeentelijk informatieblad en op de gemeentelijke website;

Gelet op het verslag van de sportraad van 22 februari 2016;

Besluit

eenparig

Artikel 1 : De gemeenteraad aanvaardt het ontslag van Green-up (Stefan en Jelle Jacobs), Steenweg 214, 3570 Alken als concessionaris van cafetaria sporthal De Alk. Vanaf 30 juni 2016 wordt in onderling akkoord een einde gesteld aan de concessieovereenkomst inzake de concessie van de cafetaria van sporthal De Alk.

Artikel 2 : Er zal een nieuwe uitbater voor cafetaria sporthal De Alk gezocht worden. Hiertoe zal een oproep tot kandidaatstelling gepubliceerd worden in Het Belang van Limburg, Het Nieuwsblad, het gemeentelijk informatieblad en op de gemeentelijke website.

Artikel 3 : Goedkeuring wordt gehecht aan de voorwaarden zoals opgenomen in de ontwerp concessieovereenkomst betreffende de uitbating van cafetaria De Alk. Deze ontwerp concessieovereenkomst maakt integraal deel uit van dit besluit.

Artikel 4 : Goedkeuring wordt gehecht aan de selectie- en gunningscriteria zoals opgenomen in de bijlage "criteria mededinging cafetaria De Alk". Deze bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

Artikel 5 : Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van dit dossier.

7. Overeenkomst gemeentebestuur en OCMW gebruik Erfgoedwinkel

Gelet op de overeenkomst tussen Gemeente en OCMW dd. 2012, voor het gebruik van het pand in de Hoogdorpsstraat 36/02, eigendom van het OCMW, als Erfgoedwinkel;

Overwegende dat de Wereldwinkel heeft aangegeven om gebruik te willen maken van de Erfgoedwinkel;

Gelet op het akkoord van de Erfgoedraad besproken tijdens de vergadering van 25 januari 2016 om het lokaal af te staan aan de Wereldwinkel;

Overwegende dat het gemeentebestuur te kennen heeft gegeven dat de overeenkomst tussen gemeentebestuur en OCMW in onderling akkoord wordt stopgezet;

Overwegende dat het OCMW akkoord gaat om in onderling akkoord de overeenkomst op te heffen, onder opschortende voorwaarde;

Besluit

eenparig

Het gemeentebestuur is akkoord om de overeenkomst tussen het OCMW en het gemeentebestuur betreffende het gebruik van het pand gelegen te 3570 Alken, Hoogdorpsstraat 36/2 – "Residentie Hoogdorp" – Handelsonderwijsvloers nr. 6 (winkel nr. 6 in groep III), kadastraal gekend als sectie F nr. 382/p (KI: 731) met onmiddellijke ingang te beëindigen.

8. wijziging arbeidsreglement personeel De B@S!S

Bespreking tijden de raad:

Raadslid Benny Vreven drukt zijn bekommernis uit dat de vakbonden afwezig zijn gebleven op het overleg en vraagt om hun van dit standpunt te informeren tijdens een volgende bijeenkomst.

Gelet op de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen;

Gelet op de wet van 18 december 2002 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen;

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het decreet van 2 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad;

Gelet op de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het model van arbeidsreglement van OVSG;

Overwegende dat door de veranderende wetgeving in het onderwijs het arbeidsreglement van 25 juni 2009 aan actualisatie toe is.

Overwegende dat een goede schoolorganisatie steunt op duidelijke afspraken tussen het personeel en het schoolbestuur;

Overwegende dat alle personen die onder gezag arbeid verrichten in het gemeentelijk onderwijs, moeten worden geïnformeerd over de voorwaarden die op hun arbeidsverhouding van toepassing zijn;

Overwegende dat het decreet rechtspositie en het decreet basisonderwijs voldoende ruimte laten om lokaal en autonoom concrete afspraken te maken rond rechten en plichten van het personeel en het schoolbestuur;

Overwegende dat het model van arbeidsreglement ter inzage van het personeel gelegen heeft van 10 november tot en met 4 december 2015;

Overwegende dat er door het personeel geen enkele opmerking geformuleerd werd inzake het model van arbeidsreglement;

Gelet op het protocol van akkoord zoals bereikt na onderhandelingen in het bijzonder onderhandelingscomité van 03 februari 2016;

Besluit

eenparig

Artikel 1 : Het gewijzigde arbeidsreglement voor de personen die onder gezag arbeid verrichten in de gesubsidieerde gemeentelijke basisschool De B@S!S, Motstraat 10, 3570 Alken, wordt goedgekeurd.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de Arbeidsinspectie, Toezicht op de sociale wetten.

Daarna sluit de voorzitter de zitting.

De secretaris

De voorzitter

Pascal Giesen

Igor Philtjens